

2008 年“理律杯”模拟法庭比赛规则

第一条 比赛组织、地点与宗旨

1.1. 举办单位

2008 年（第六届）“理律杯”模拟法庭竞赛，由“理律杯”模拟法庭比赛组委会主办、台湾理律文教基金会和台湾理律法律事务所协办。

比赛的具体组织和安排由比赛组委会设立的秘书处负责。

1.2. 比赛地点和联系办法

2008 年“理律杯”模拟法庭比赛地点定于清华大学法学院，地址为北京市海淀区清华大学明理楼。

1.3. 比赛宗旨

我们的法学教育为学生提供的实践机会微乎其微。我们希望“理律杯”模拟法庭竞赛能够为法学教育改革提供一个新的场地和机会，帮助未来的法律职业者，在学校课堂与课本学习之外，在一个模拟的实战场所获取法律实务的经验。我们已经成功地组织了 2003 年至 2007 年五届“理律杯”模拟法庭竞赛。在此基础上，我们将再次组织 2008 年“理律杯”模拟法庭竞赛。组委会也希望能够借着此一活动，鼓励各个院校的同学加强沟通，相互切磋，增强自己的业务能力和综合素质，积累经验，并进而在各自院校内设置相关课程和组织相关的活动，进而促进法律思维和法律人综合素质的培养以及法庭辩论活动的研究与发展。

第二条 比赛题目

2.1. 出题

2008 年“理律杯”比赛以环境法相关诉讼为题。比赛组委会秘书处负责聘请专家学者编写题目。

2.2. 题目的修正

各参赛队伍对于比赛题目中的事实如有不明之处，应当于 10 月 6 日前，以邮寄、传真或电子邮件方式请组委会秘书处澄清或要求对题目进行修正。

2.3. 题目修正的回复

组委会如确认必须澄清或修正题目时，应于 10 月 16 日前，将修正内容正式通知各队领队。

修正后的内容为正式比赛的依据。

第三条 参赛资格与队伍组成

3.1. 参赛队伍与参赛队员资格

除经组委会核准外，本次比赛限我国大陆地区相关法律院校、系、所组队参加比赛，每一学校 / 院 / 系以一队为限。

参赛队伍得由符合前述资格的本科生组成。

除经组委会核准外，参赛学生限于法学专业本科学生。

3.2. 队伍组成与挑选

每一参赛队伍应包含成员三至五位，其中可以包括由教师担任的领队一名。领队对外代表该队并负责与组委会联络相关赛务。每只参赛队参加口头比赛时，作为原告方或被告方的人数不得超过两人。

领队同时担任该队指导老师。

参赛队伍一经组委会确定，其队员不得更换。

3.3. 代表队的确认

参赛队伍报名表上应请该校（院）主要领导签名，并加盖该校（院）公章以确认参赛队伍获得该校的代表权。

3.4. 指导与咨询

本比赛所有相关赛务，包括案件分析、课题研究、书状撰写以及言词辩论，皆应由参赛队员单独或合作完成。

参赛队员可以接受指导老师以及其它人员的指导。指导老师的指导可以包括为参赛队员讲解有关的法律基本知识，提供有关的资料和训练辩论技巧。但案件的分析、法律意见的形成、法律文书状的撰写和出庭比赛必须由参赛队员独立完成。

除各队的指导老师外，参赛队伍也可以向其他专家和学者进行咨询，但咨询内容以法律基本知识为限。

参赛队伍也可运用图书馆、网络或其它渠道进行相关资源的搜寻与运用，但不得抄袭或剽窃。如有违反学术规范的抄袭行为，有关参赛队的资格将被取消。

第四条 报名与队伍编号

4.1. 报名方式

各队应于报名期限内，将报名表填妥送达组委会，除经组委会核准外，逾期不予受理。

组委会应催告报名表尚未填妥的参赛队伍补齐相关资料。参赛队伍于催告期限内未补齐资料的，视为报名无效。

4.2. 队伍编号

参赛队伍完成报名手续后，组委会应组织赛务会议以适当方式确定赛队编号，以决定该队书状制作及言词辩论时的身份。

第五条 评审

5.1. 评审席的组成

每场评审三至五位，担任模拟法庭法官、仲裁人或争端解决小组成员。

评审资格以法律院校教授、法官、检察官、律师或其它从事法律相关工作的专业人士为原则。

每场评审应互推一人担任庭长、仲裁庭主席或争端小组主席。

5.2. 评审的回避

各队的指导老师不得担任评审。

评审如任教于该场比赛两队所属校 / 院 / 系的，应当回避。

任何参赛队不得为本队或其他队的胜负以任何形式向担任评审的人士施加影响。如有发现有上述行为者，有关参赛队在该场赛事中的成绩为 0 分。

5.3. 评审讲评

评审于比赛结束后讲评时，得对两队的整体表现进行评述，而不宜针对相关的法律争议进行说明与解答。但该场比赛为季军赛或冠军赛则不在此限。

第六条 书状

6.1. 书状的提交期限、份数与交换

书状应于规定时间内提交，迟交者或未提交者依罚则相关规定处理。

各队应提交原告方与被告方书面书状一式五份，邮寄至组委会，以备书状评审及言词辩论所需。同时，各队应向组委会电子邮箱提交电子版本书状。

组委会得视情况于提交书状日期前一个星期通知参赛队伍调整提交的份数。

组委会以电子邮件方式代为交换各场比赛双方之书状。

6.2. 书状格式

书状(包括封面与内文)长宽标准为 A4 规格，全文应以计算机打字撰写，装订则应以订书钉装订，不得使用封胶、穿孔活页或其它方式。

字形应使用宋体，字体大小为五号。行距以一倍宽 (singlespace) 为标准。

封面需注明“队伍编号”与原告方、被告方。内文(不含附件)不得少于十页,不得超过三十页。

6.3. 原告方书状的内容

原告方的书状,应至少记载下列事项:

- a) 请求所依据的事实及理由;
- b) 以比赛题目及其附件所提供的资料为限,运用证据证明所主张的事实,并进行深入的法律分析,论证己方主张的法律根据;
- c) 对他方主张的事实、证据及法律根据提出反驳意见;并提出理由和根据。
- d) 所有引用的学术观点和根据应当以脚注方式注明出处。

6.4. 被告方书状的内容

被告方的答辩状,应至少记载下列事项:

- a) 答辩的事实及理由;
- b) 以比赛题目及其附件所提供的资料为限,运用证据证明所主张的事实,并进行深入的法律分析,论证己方主张的法律根据;
- c) 对他方主张的事实、证据及法律根据提出反驳意见;并提出理由和根据。
- d) 所有引用的学术观点和根据应当以脚注方式注明出处。

6.5. 书状的修改

书状于提交后不得修改。除非系内文整页漏印,以致影响整份书状的完整性,且经主办单位核准后方得补齐。但应依相关罚则扣减其书状成绩。

第七条 言词辩论

7.1. 原则

比赛双方应于辩题所确定的事实基础上进行法律辩论,模拟审判程序。

7.2. 言词辩论程序

辩论程序首先由原告方陈述其理由,其次由被告方陈述其答辩理由。法官可于双方陈述时介入提出问题。于陈述阶段完成后,即进入双方答辩阶段,最后“总结陈述”阶段,此程序仍由原告方先行陈述,继之由被告方进行答辩,两方于总结陈述时,不得提出新论点,违反规定者,庭长决定对于该部分应不予采纳。

言辞辩论程序各部分的时间分配如下表所示:

原告方陈述:由原告方代表进行陈述,20分钟;

被告方陈述:由被告方代表进行陈述,20分钟;

原告方提问和被告方答辩:原告方提问(不超过3分钟),被告方就问题进行答辩(12分钟);

被告方提问和原告方答辩:被告方提问(不超过3分钟),原告方就问题进行答辩(12分钟);

原告方总结陈述：原告方针对对方陈述和答辩进行反驳和总结性陈述，10分钟；

被告方总结陈述：被告方针对对方陈述和答辩进行反驳和总结性陈述，10分钟。

注：法官可在辩论阶段随时提出问题，但应注意一视同仁，公平对待。另外，评审提问时间不计算在比赛时间之内，但选手回答问题时间计算在比赛时间之内。

7.3. 队员间的沟通

言词辩论进行中，场上队员间的讨论或沟通皆须以纸笔方式传递讯息。但正在发言之队员不得与任何队员进行任何形式之沟通与讯息传递，若经发现，评审得加以制止，并扣分。

7.4. 身份保密规定

任何队员不得将己所代表之校名或系所名透露给评审，即使评审无意间加以询问，队员亦应婉转予以拒绝，违反者予以扣分。

7.5. 时间限制与逾时处理

言词辩论的各部分应于限定时间内完成。若时间限制已至而评审正在发言，俟评审发言结束后立刻终止该程序，进入下一阶段；若系参赛队员正在发言，审判庭应强制其停止发言，并进入下一阶段。各部分程序的时间限制，若得评审允许，可以延长，但以一次不超过三分钟为限。

7.6. 录音与录像

主办单位得就比赛事务进行录音和录像，且无向参赛者提供该影音数据的义务。参赛队伍录音录像需征得对方队伍及主办单位的同意，且需遵从主办单位的要求。

7.7. 展示品的使用

言词辩论时，双方不得使用书状中所附证据以外的任何展示品，包括图画、文字、声音各种形式的展示品，一切的陈述及答辩限于口头说明方式为之。

7.8. 观赛人员之限制

在进行循环赛时，除主办单位的工作人员以及双方未上场参赛队员外，任何人皆不得在场观赛，但部分特定来宾不在此限。

在进行复赛时，除主办单位工作人员、比赛双方未上场辩手以及未获参与复赛资格的队伍外，任何人皆不得在场观赛，但部分特定来宾不在此限。

在进行季军赛及冠军赛时，任何人皆可在场观赛。

第八条 赛程

8.1. 循环赛

每一队伍皆须与其赛队编号的前后一号的队伍，总共两队进行言词辩论，与签号较小的队伍比赛时，所持方为原告方；与签号较大的队伍比赛时，所持方为被告方。但签号最大的队伍与签号最小的队伍比赛时，签号小号者为原告方，签号大号者为被告方。

8.2. 复赛

循环赛结束后，依所获胜场数进行排序，由第一名与第四名以及第二名与第三名的队伍分别进行两场复赛，持方由抽签决定。于排序时，若两队胜场数相同时，以所获积分分数为准；所获积分分数仍相同时，以两队比赛时的胜负为准。

8.3. 季军赛与冠军赛

由复赛中获胜的两队进行冠军赛，持方由抽签决定。落败的两队中在复赛中总分居高的—队为本次比赛季军。

第九条 计分方式

9.1. 书状评分

“最佳书状奖”由专门的评审匿名负责书状的评分。

书状评审针对书状的内容进行评审，评审所给予分数为各队该份书状的原始分数。

若书状有违规情形，则应依相关的罚则自原始总分中扣除一定的分数。

扣除后的分数为该份书状的实际分数。

9.2. 言词辩论评分

言词辩论的计分方式，依言词辩论评分单上所记载的项目以及相关说明给予分数，各队所获得的总和得分即为该场言词辩论的分数。

9.3. 比赛胜负的判定标准

比赛各方上场队员言词辩论评分之和为各方最终比赛得分。得分高者为该场比赛胜方。胜负的判定应于比赛当场计算分数并在决定复赛或下一轮比赛前公布。

第十条 罚则

10.1. 书状逾期

若于提交书状期限届满仍未提交而迟交者，书状分数扣十分，迟交天数每多一天，加扣三分，扣至原始分数至零分为止。

参赛队伍未提交书状，丧失参与“最佳书状奖”的甄选资格；在比赛前一周仍未提交书状者失去参赛资格。

参赛队伍所交的书状不足主办单位要求数量者，书状分数扣三分，主办单位得代为复印补足，并由该赛队负担复印及装订费用。

若队伍所交的书状与规定格式不合者，每一不合格处扣书状分数一分，同一类别的错误最多计算五次，不同类别的错误计算次数不限。

书状内容如经主办单位确认有抄袭、剽窃等情形的，取消该队参赛资格。

10.2. 出席义务的违反与罚则

出席义务包括赛前准备程序中的出席义务和言辞辩论程序的出席义务。

所谓赛前准备程序，包括赛务会议以及其它与赛务有关由组委会召集的会议。

于赛前准备程序迟到的队伍，迟到超过一小时的，以缺席论。迟到队伍对于其不在场时所作出的决议，除有严重影响其利益的情形并经组委会认可而重新表决者外，不得异议。

于赛前准备程序缺席的队伍，对于当次会议所作出的决议，除有严重影响其利益的情形并经组委会认可而于下次会议重新表决者外，不得异议。

参加言词辩论程序迟到者，每迟到十分钟，每张评分单上扣其「团体成绩」分数十分。迟到达一小时者，视为弃权，依缺席罚则处理。

参加言词辩论缺席者，视为放弃比赛，比赛另一方自动获胜。

10.3. 冠军赛的到场义务与缺席罚则

各队皆须于冠军赛时到场观赏比赛，每队最少需有两名队员到场。缺席或不足两名队员参加的，除向组委会说明理由并经组委会核准外，视为该队放弃比赛评奖资格，涉及该队及其队员的奖项不再颁发。

10.4. 申诉程序

对于所受处罚有所不服者，得以书面方式记载不服的理由，送交组委会秘书处。若组委会认为申诉有理由，得撤销处罚；若认为申诉无理由，则将该申诉驳回并告知申诉队伍驳回理由。

对于组委会的驳回不得再次提出申诉。

第十一条 奖励办法

本比赛奖励办法如下：

奖项名称	说明
团体奖	冠军，奖杯一座及奖金人民币 15000 元 亚军，奖牌一面及奖金人民币 10000 元 季军，奖牌一面及奖金人民币 8000 元
最佳辨手奖	由所有辨手中选出个人成绩最高的两名 各颁发奖牌一面及奖金人民币 3000 元
最佳书状奖	由各队书状中选取成绩最高者 颁发奖牌一面及奖金人民币 5000 元

优良辩手奖	每队取一名个人成绩最高的辩手各颁发奖金人民币 1000 元。（或者联系赞助书店以优惠卷、代金券形式颁发奖金）
-------	--

团体奖、最佳辩手奖、最佳书状奖和优良辩手奖均颁发证书。

第十二条 本规则的解释与修正

12.1. 疑义与建议

各队对于本规则有疑义或建议者，得于 2008 年 10 月 16 日，以书面方式将疑义或建议的内容通知组委会秘书处。

12.2. 修正的通知

组委会于征询各队意见并综合考虑后，决定是否修正本规则。

本规则如经修正，组委会应将修改内容邮寄至各队领队，并确认各队领队已收到修改的内容。