

2018 年第十六届“理律杯”全国高校模拟法庭竞赛

规则及赛题答疑

组委会对于各院校代表队提出的问题进行了梳理，对相同的问题进行了合并。组委会认为：有些问题属于对事实的理解和协议文本的解释问题，有些问题属于应当自行进行分析和判断的问题，对此均不再进行解答；对于材料中的错别字、表达方面的错误，已经在案件材料中做出相应的纠正；对于一些容易产生歧义或规定不明的问题，回答如下：

第一部分：规则释义

一、 规则中关于书状形式是否可以明确？

答复：书状具体形式请根据今年赛题内容及要求决定。

二、 书状中可否提供赛题中未列出的证据与事实？

答复：在赛题所给出的证据和事实的基础上，可根据各方的诉讼请求和理由对有关证据和事实进行进一步的解释，但不得自行编造证据。

第二部分：赛题答疑

一、 涉及到损害赔偿计算的问题，如何处理？

答复：凡涉及到损害赔偿计算，请参考赛题“说明”第 3 点。

二、 赛题“说明”部分第 6 点：“本赛题中所述事实均已为双方认可，并无争议”中的“事实”作何理解？是否包括本赛题中第 19 段，第 22 段中当事人主张和理由中所包含的事实？

答复：当赛题涉及当事人陈述时，当事人陈述这一行为本身是事实。

三、 参赛方可否在赛题第 21 段、第 22 段所涉及原被告双方主张及理由的基础上，进行修正、删减或增加？

答复：针对第 21 段、第 22 段涉及的主张，参赛方可在本案所给定事实的基础上，作出适当增加或者调整，原则上不得删除。

四、 本案被告可否提起反诉？

答复：鉴于本模拟比赛的时间限制，不再增加反诉程序。

五、 本案件的管辖地是哪里？

答复：本案的管辖地为我国某基层法院。

六、第 1 段

1. 第 1 段中“经过数年运营，四方微博成为主流中文博客平台，占据了中国大陆微博用户总量的 57%，微博活动总量的 87%，是中国大陆访问总量最大的网站之一。其他微博网站的用户总量和活动量均不超过 10%”。此处的数据是何时统计的？

答复：赛题假设为 2017 年的统计。

七、第 2 段

1. 对于发微博的默认设置是所有人可见还是相互关注可见？

答复：是所有人可见。

八、第 4 段

1. 四方微博图片上的水印是怎样的形式？是印有用户名，还是印有四方微博的公司名称？

答复：水印由四方微博标志和用户名共同构成。



2. 四方微博水印的默认设置是否显眼？是否容易修改？

答复：默认设置显眼，并且默认设置容易修改。

3. 博闻微博是否有带水印功能？

答复：博闻微博允许用户添加水印。

九、第6段

1. “四方微博品牌价值”具体包括哪些内容？其定义是什么？

答复：请参考我国商界惯例自行判断。

2. 赛题中所指“流量”的具体含义是什么？

答复：指网站访问量。

十、第9段

1. 是否存在以某种方式登录四方微博与博闻微博时，不会弹出用户服务协议的情况？

答复：不存在这种情况。

十一、第13段

1. 四方公司是否在 robots 协议中禁止其他公司实施信息抓取行为？

答复：四方公司也禁止过其他公司实施信息抓取行为。

2. 博闻公司实施的数据抓取行为是否会留下相关日志？

答复：本案中的数据抓取不会留下痕迹。

3. 四方公司是否掌握相应的技术手段，能够阻止博闻公司抓取四方微博网页信息？



答复：四方公司在技术上无法阻止抓取行为的发生。

十二、第 16 段

1. 是否存在用户没有阅读并同意过博闻微博用户协议书，就登录并使用博闻微博平台的情况？

答复：不存在这样的情况。

十三、第 17 段

1. 在用户没有设置添加其他社交媒体账号的情况下，博闻微博是否在设置中缺省或默认地为用户添加了四方微博？

答复：是。

十四、第 18 段

1. 与四方微博一致的 10000 条文字、8000 张照片，占博闻微博、四方微博 VIP 用户发布微博数的比重如何？

答复：上述 10000 条文字、8000 张照片占两个平台总文字和总照片的百分比不是很高。

2. 四方微博与博闻微博平台上的 10000 条内容相同的文字信息和 8000 张图片都包含什么样的内容，是否存在某种分类统计？

答复：上述文字信息与图片多有实体内容，形式多样，不存在分类统计数据。

3. 本段所涉及的被淡化抹除的水印痕迹是指微博平台标识还是用户名？

答复：微博平台标识与用户名均被抹除。